

LETOŠNÍ VOLBY JSOU

BUĎ

A NEBO!

Co vy na to, zvolíme si v říjnu změnu?
Zasloužíme si takovou vládu, která bude hledat řešení problémů naší země namísto zakrývání těch svých. Buď budeme další 4 roky doplácet na kauzy, neschopnost a chaotičnost vlády, nebo to zkusíme společně změnit.

Koalice Piráti a Starostové a koalice SPOLU (ODS, KDU-ČSL a TOP 09) se veřejně zavázaly:

- Nedopustit, aby politici ovlivňovali veřejnoprávní média. ←
- Posílit nezávislost soudů, aby se každému měřilo stejným metrem. ←
- Odmítnout jakoukoliv vládní spolupráci s ANO, extremisty a komunisty. ←

To jsou první kroky na cestě ke změně.
Zvolme změnu!

Proč volit demokratické koalice?

1. Abychom netříštili hlasy!

Je riskantní volit malé strany, které nemají šanci dostat se do sněmovny.

2. Protože hlas pro větší strany má větší váhu!

Volební systém stále mírně zvýhodňuje velké strany.

3. Naděje na změnu.

Obě koalice se ve svých programech a strategiích jasně zavázaly ke krokům, na které jsme apelovali ve Výzvě demokratickým stranám.

4. Protože potřebujeme jasné vítězství!

Demokratické strany potřebují co nejvíce hlasů, aby:

- a) vznikla stabilní vláda, která prosadí nutné změny zákonů a pravidel k posílení demokratických principů a omezení střetu zájmů politiků
- b) prezident musel jmenovat premiérem lídra jedné ze dvou vítězných koalic a nemohl překračovat pravomoci dané Ústavou
- c) měly parlamentní většinu a v případě nutnosti mohly zabránit zneužívání moci prezidentem

Strany se již zavázaly: [Zde je výzva a jejich vyjádření.](#)



VOLÍM ZMĚNU



MILION CHVILEK
PRO DEMOKRACII

DEMOKRATICKÉ VS NEDEMOKRATICKÉ STRANY

Možná Vás to překvapí, ale volba je letos snazší, než kdy předtím. Volme strany, se kterými máme šanci na změnu, jsou demokratické, jejich představitelé nejsou ve střetu zájmů a poslední čtyři roky brání rozvracení našeho státu.

Jak poznáte demokratickou stranu?

stranická pokladna – známe původ peněz i na co je strana použila. Pokud není strana úplným nováčkem, jedná se z velké části o peníze ze státního rozpočtu.

Příklady problematických stran a hnutí:

První strana, kterou Tomio Okamura dovedl do parlamentu byl Úsvit přímé demokracie. Během prvního období se většina poslaneckého klubu od předsedy odloučila, neboť nesouhlasila s hospodařením se stranickými penězi, které jsme zaplatili my z našich daní.

dostatek členů strany – pošlou-li voliči stranu do vlády, musí být schopná obsadit ministerské funkce a další důležité úřady.

+ Pozitivní příklad:

Koalice Pirátů a Starostů představila odborníky pro konkrétní oblasti. Volič zná konkrétní osobnosti - kandidáty na ministry.

* Negativní příklad:

Hnutí ANO - nemá nové lidi, naopak mnoho odborníků a osobností hnutí opustilo. Znovujmenování Adama Vojtěcha ministrem svědčí o personální nouzi ve straně.

stranické organizace na všech úrovních

(centrum – region – obce) – jsou dostatečně pevné a aktivní, aby strana přežila odchod zakladatele nebo současného lídra.

+ Pozitivní příklad:

Koalice SPOLU – všechny strany koalice mají širokou členskou základnu napříč republikou a během jejich historie došlo několikrát k obměně vedení po vnitrostranické diskuzi.

odhlasovaná rozhodnutí z nižších úrovní jsou vedením strany respektována

+ Pozitivní příklad:

U koalic Piráti a Starostové nedošlo ke změnám pořadí na kandidátkách podle přání vedení strany.

* Negativní příklad:

Hnutí ANO má ve stanovách doplněno, že vedení strany, tedy její předseda a majitel Andrej Babiš může měnit z centra například pořadí na regionálních kandidátkách. Pro volby 2021 změnilo vedení pořadí na kandidátce kraje Vysočina, odhlasované regionálním sněmem.



více výrazných osobností – více kandidátů na předsedu strany – o předsedu strany se uchází více kandidátů, lídr strany nevyhrává s devadesátiprocentní převahou, ve straně dlouhodobě působící výrazné osobnosti nejsou současným vedením strany vyštvané

* **Negativní příklad:**

Na předsedu hnutí ANO kandiduje pouze Andrej Babiš a vyhrává s drtivou převahou. V takové straně není dovoleno být v opozici k předsedovi, postavit se mu s jiným názorem či proti kandidaturou. Výrazné tváře pak stranu opouští. ANO již opustili například Martin Stropnický, Pavel Telička, Petr Vokřál a další osobnosti.

Uvnitř strany musí probíhat diskuse – tvoří se názorové proudy a lidé ve straně musejí hledat shodu a kompromis, tak jako v životě. Strany "jednoho muže" nevytváří podmínky pro diskusi.

+ **Pozitivní příklad:**

V koalici Piráti a Starostové a SPOLU existují názorové proudy, vedení strany s nimi musí počítat a diskutovat. Piráti mají pro stranickou diskusi vytvořené Fórum pirátské strany.

* **Negativní příklad:**

Hnutí ANO je "stranou jednoho muže"; "strana firma" nepodporuje diskusi či odlišné názory ve straně. Vůdce (majitel firmy) zavelí a strana cvičí dle povelů. Zde se nejedná o demokracii.

V SPD měl celé volební období kromě Tomia Okamury povoleno komunikovat s médii Radim Fiala. Další členové strany se do médií nevyjadřovali nebo jen velmi zřídka.

Na zakládajícím sněmu Přísahy někteří členové neuměli nebo nechtěli odpovědět na základní otázky povolebního směřování hnutí. Jak může probíhat diskuze, když neumím nebo nejsem ochoten odpovědět novinářům.

a samozřejmě demokratické hodnoty – strana ctí Ústavu, hájí občanské svobody, nereprezentuje ideologii, která zapříčinila tisíce mrtvých a miliony nesvobodných. Strana si váží člověka a jeho svobod bez ohledu na rasu, etnicitu, vyznání, orientaci či majetkový status.

+ **Pozitivní příklad:**

ODS vyloučila Václava Klause ml., protože jeho výroky v parlamentu byly nepokrytě rasistické.

* **Negativní příklady:**

KSČM se nikdy nedistancovala od komunistického režimu z let 1948–89, který vraždil, věznil a perzekvoval své oponenty.

ANO, SPD a KSČM systematicky ohrožují nezávislost veřejnoprávních médií a tím ohrožují ústavní svobodu slova.

**Může být strana považována
za demokratickou, pokud
pomáhá k moci nedemokratům?**



RE:Portál

**Více informací? Podívejte se na
nejzávažnější kauzy posledních let**

PROZKOUMAT KAUZY



VOLÍM ZMĚNU



**MILION CHVILEK
PRO DEMOKRACII**